



Република Србија
УПРАВА ЗА ЈАВНЕ НАБАВКЕ
Бр. 404-02-4440/18
Датум, 29.10.2018. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ИНСТИТУТ ЗА ОНКОЛОГИЈУ И РАДИОЛОГИЈУ СРБИЈЕ
БЕОГРАД, Пастерова 14

ПРИМЉЕНО	05 NOV 2018
БРОЈ	3970-01

ИНСТИТУТ ЗА ОНКОЛОГИЈУ И РАДИОЛОГИЈУ СРБИЈЕ

Пастерова 14
Београд

На основу члана 36. став 4. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“ бр. 124/12, 14/15 и 68/15, у даљем тексту: ЗЈН), а на захтев Института за онкологију и радиологију Србије, број 3766-01 од 22.10.2018. године, Управа за јавне набавке (у даљем тексту: Управа) даје следеће:

Мишљење

ОСНОВАНА је примена преговарачког поступка без објављивања позива за подношење понуда предвиђеног чланом 36. став 1. тачка 3) ЗЈН, за јавну набавку лека Tagrisso (osimertinib) 30x80 mg, 2 кутије.

Образложење

Захтевом, број 3766-01 од 22.10.2018. године, који је у Управи примљен дана 24.10.2018. године, наручилац Институт за онкологију и радиологију Србије обратио се Управи за јавне набавке за мишљење о основаности примене преговарачког поступка без објављивања позива за подношење понуда, у складу са чланом 36. став 1. тачка 3) ЗЈН.

Предмет наведеног захтева за мишљење је јавна набавка лека Tagrisso (osimertinib) 30x80 mg, 2 кутије.

У образложењу захтева за примену преговарачког поступка наручилац је навео да је предметни лек неопходан пацијенткињи у чијем су лечењу, према листи РФЗО, исцрпљене терапијске могућности. Конзилијум и Колегијум Клинике за медикалну онкологију Института за онкологију и радиологију Србије (КМО) сматрају да је оправдано набавити предметни лек, с обзиром да су исцрпљене све друге терапијске могућности по индикацијама РФЗО. Конзилијум ИОРСа и Колегијум КМО ИОРСа су се водили одговарајућим законским прописима када су препоручивали примену овог лека.

У прилогу захтева за мишљење наручилац је доставио копију документације коју чини:

- мишљење Конзилијума и Колегијума Клинике за медикалну онкологију Института за онкологију и радиологију Србије о примени предметног лека за пацијента у конкретном случају;
- конзилијарна Одлука са Конзилијума за примарни тумор дојке, од 9.10.2018. године и
- допис Клинике за медикалну онкологију Института за онкологију и радиологију Србије, број 20-3433 од 18.10.2018. године.

Чланом 36. став 1. тачка 3) ЗЈН прописано је да наручилац може спроводити преговарачки поступак без објављивања позива за подношење понуда, ако због изузетне хитности проузроковане ванредним околностима или непредвиђеним догађајима, чије наступање ни у ком случају не зависи од воље наручиоца, наручилац није могао да поступи у роковима одређеним за отворени или рестриктивни поступак. Околности које оправдавају хитност не могу бити у било каквој вези са наручиоцем.

Ставом 2. истог члана ЗЈН предвиђено је да је наручилац дужан да пре покретања преговарачког поступка из става 1. тач. 2) до 6) захтева од Управе за јавне набавке мишљење о основаности примене преговарачког поступка.

Ставом 4. истог члана ЗЈН прописано је да је Управа за јавне набавке дужна да у року од десет дана од дана пријема комплетног захтева из става 2. овог члана, испита постојање основа за спровођење преговарачког поступка, а током испитивања може од наручиоца захтевати додатне информације и податке неопходне за утврђивање чињеница које су од значаја за давање мишљења.

Управа за јавне набавке размотрила је наводе из захтева и прилоге уз исти и утврдила да постоје ванредне околности, односно непредвиђени догађаји, чије наступање ни у ком случају није зависило од воље наручиоца, а због којих наручилац није могао да поступи у роковима за отворени или рестриктивни поступак. Наиме, наручилац није могао унапред да планира поступак јавне набавке предметног лека због специфичности намене истог, околности да се предметни лек не налази на листи лекова, те да у складу са важећим прописима, такав лек обезбеђује здравствена установа секундарног или терцијарног нивоа здравствене заштите на основу испуњења одређених услова, поред осталог и прибављања мишљења три лекара одговарајуће специјалности које садржи образложење да је лек неопходан за лечење, да не постоји одговарајући лек на Листи лекова по генеричком имену лека и да су исцрпљене све друге терапијске могућности. Узимајући у обзир да је предметни лек неопходан за даље лечење пацијента код кога су исцрпљене све друге терапијске могућности, наручилац није у могућности да за набавку истог поступи у роковима прописаним за спровођење отвореног или рестриктивног поступка. С обзиром на све напред наведено, мишљења смо да је, у конкретном случају, основана примена преговарачког поступка прописаног чланом 36. став 1. тачка 3) ЗЈН.

Посебно напомињемо да је мишљење Управе засновано на оцени испуњености формално правних услова за примену преговарачког поступка без објављивања позива за подношење понуда. Датим мишљењем Управа ни на који начин не улази у питање целисходности јавне набавке за коју наручилац намерава да спроведе преговарачки поступак без објављивања позива за подношење понуда.

Указујемо вам да је приликом спровођења преговарачког поступка без објављивања позива за подношење понуда по основу хитности, наручилац дужан да, сагласно члану 36. став 8. ЗЈН, обезбеди конкуренцију позивањем већег броја понуђача да учествују у поступку, као и да обезбеди да уговорена цена не буде већа од упоредиве тржишне цене, те да са дужном пажњом проверава квалитет предмета јавне набавке.



DM

В.Д. ДИРЕКТОРА

Сандра Дамчевић

Сандра Дамчевић